

## Опыт «Трезвого Крыма» по работе с подростками, осуждёнными на «условные» сроки

*Дмитрий Владимирович ВАЩЕНКО<sup>1</sup>,  
Андрей Александрович ЧЕРНЕЦКИЙ<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Поліклініка 7-ї городської лікарни, Сімферополь.  
E-mail: azenkur-2@rambler.ru

<sup>2</sup> КРУ «Наркологічний диспансер», Сімферополь.  
E-mail: kanaris611@mail.ru

Особенности трезвеннической работы среди современной молодёжи заключаются в мировоззрении контингента: молодые люди до 25 лет выросли в культуре, в которой употребление алкоголя считается нормой. На государственном уровне поддержки народного трезвеннического движения практически нет, как нет и последовательной трезвеннической политики самого государства. На данный провал во внутренней политике государства накладываются дефекты системы образования (учебные курсы по истории, общей биологии и др. построены так, что практических для жизни выводов из изучаемых дисциплин учащиеся сами сделать не могут). В результате зачастую встречаются ситуации, когда лектор, встретившись с контингентом, отмечает для себя, что присутствующие либо впервые встречаются с предоставляемой им комплексной трезвеннической информацией, либо впервые делают для себя правильные практические выводы о прежде известных явлениях.

В связи с этим интересно проследить эффективность воздействия впервые полученной молодёжью комплексной трезвеннической информации на понимание трёх положений, ниже указанных, как задачи.

25.05.12 в РОВД г. Симферополя проведена трезвенническая лекция для подростков, получивших «условные» сроки лишения свободы. Присутствовало 12 человек. Возраст: от 17 до 19 лет. Пол: мужской.

Контингент: условно осуждённые. Средства воздействия: фотоматериалы, комментарии лектора к ним, живое общение в формате вопрос–ответ.

Перед началом лекции присутствующие заполнили бланки теста «CAGE» [1, с. 85–86]. Отдельно в бланке вопросника были представлены следующие вопросы: ожидает ли человек пользу для себя от предстоящей лекции, что такое алкоголь (пищевой продукт или наркотик) и прочее.

Тестирование «CAGE» выявило следующие характеристики контингента:

- 3 человека (25%) представили противоречивые ответы, не дающие оснований для конкретных выводов.
- 3 человека (25%) ответили так, что интерпретировать их ответы можно двояко: либо они действительно ведут трезвый образ жизни, либо не желают дать искренние ответы.
- 4 человека (33%) периодически употребляют в своей жизни алкоголь.
- 2 человека (17%) употребляют алкоголь систематически.

Основной **целью** проведённой лекции было привлечение внимания молодёжи к взаимосвязи их жизненных проблем с употреблением алкоголя.

### **Задачи**

1. Доказать молодым людям, что алкоголь это наркотик [2, с. 23–25].
2. Доказать, что употребление разрешённых государством наркотиков является проявлением вполне определённой политики (геноцид).
3. Доказать молодым людям, что они сами могут проводить свою политику в отношении процесса наркотизации общества (отрезвление самих себя и других членов общества).

### **Результаты решения задач**

По п. 1. отмечу, что до лекции 10 человек из 12 (83%) придерживались мнения, что алкоголь это пищевой продукт. После лекции лишь 8 человек из 12 (67%) отмечали алкоголь как пищевой продукт. Таким образом, эффектом лекции было изменение мировоззрения 17% присутствующих.

По пп. 2–3 отмечены аналогичные результаты: до лекции только 2 человека понимали проблему алкогольной деградации общества. После лекции число вникших в вопрос и сделавших правильные выводы также увеличилось на 2 человека или 17% от числа присутствующих.

### **Выводы**

1. Работать с молодёжью однозначно необходимо: есть потерянные люди, но нет потерянных поколений.

2. Работа по отрезвлению должна вестись разнопланово: бесполезно объяснять вред для организма от употребления наркотика наркоману — нужно лечить психику (душу) человека, а это, в свою очередь, требует задействования информации мировоззренческого характера и истории.

3. Нужно самостоятельно выходить на контакт с государственными структурами. «Трезвый Крым» смог добиться содействия структур ГПС (государственной пенитенциарной системы), что свидетельствует о небезнадёжном положении в госструктурах, добиться сотрудничества с которыми возможно.

4. Чтение лекций является достаточно эффективной мерой воздействия. Если одна грамотно построенная лекция способна изменить мировоззрение 17% присутствующих, то систематическая работа в данном направлении, особенно с государственной поддержкой, способна поставить существенный заслон на пути алкогольной деградации общества.

[1] *Петров Д.В.* Диагностика, лечение и профилактика расстройств, вызванных употреблением алкоголя. — Ярославль, ЯГМА, 2002. — 134 с.

[2] *Гофман А.Г.* Клиническая наркология. — Москва, 2003. — 215 с.