

Опыт преподавания уроков нравственности и здоровья в общеобразовательной школе

Наталья Александровна ГРИНЧЕНКО

*Елецкий государственный университет, факультет дополнительных педагогических профессий, Елец (Российская Федерация).
E-mail: grinchenko@inbox.ru*

Россия, Украина и ряд других бывших советских республик начала третьего тысячелетия являются странами, в которых не отлажена система профилактики употребления алкоголя, табака и наркотиков (АТН) или так называемых психоактивных веществ (ПАВ) в образовательных учреждениях. В России с начала 2000-х годов выпускаются какие-то учебники, ведутся какие-то разработки методов и подходов, о которых мало кто из учителей знает, потому что не выполняется третье важнейшее дидактическое условие успешности внедрения любой образовательной идеи в массовую школу: в педагогических учебных заведениях не готовят специалистов по профилактике, которые только и могли бы «оживить» и существующие учебники, и имеющиеся методические наработки.

Когда в 1932 году разгромили «Общество борьбы с алкоголизмом» (ОБСА), мотивируя это тем, что проблема якобы сама по себе «рассосётся», как только народ станет поголовно грамотным и обеспеченным, тем самым фактически свернули все разработки по профилактике на всём пространстве СССР. Это отбросило нашу профилактическую науку и практику на десятилетия назад, в то время как в остальном цивилизованном мире эта работа не прекращалась. Не удивительно, что Россия и Украина начала третьего тысячелетия стали одними из самых алкоголизированных и прокуренных держав мира. И на эту «благодатную» почву легко внедрилась и наркомания.

В дореволюционной России на волне трезвенных движений задачи профилактики успешно решались: и уроки трезвости велись, и учителей

к преподаванию уроков трезвости готовили [1, с. 59–60]. Поэтому был и результат: готовность к трезвости и сознательная трезвость большинства населения, которая и сделала возможным введение «права местного запрета» в 1914 году, известного как «сухой закон».

К счастью, «лёд тронулся». В 2010–2011 годы в России были изданы два документа: «Федеральные требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников», утверждённые приказом Министерства образования и науки от 28 декабря 2010 года № 2106, и «Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде», утверждённая приказом Министерства образования и науки от 5 сентября 2011 года (далее «Концепция профилактики»). В этих документах ставятся задачи введения **системы профилактической работы в образовательных учреждениях и системы вузовской и послевузовской подготовки педагогических кадров** к этой работе. Задачи эти непростые, слишком много упущено и слишком терпимое отношение к пьянству и курению сформировалось в последние десятилетия.

Данное исследование имеет целью рассмотреть лишь небольшой аспект системы профилактической работы в образовательной среде — апробацию одной из профилактических моделей в основной общеобразовательной школе.

Методы

Основным был **метод педагогического эксперимента**, который проводился с октября 2011 года по май 2012 года на базе школы № 3 с углублённым изучением отдельных предметов г. Лебедяни Липецкой области (население около 20 тысяч человек, есть 3 общеобразовательные школы, Педагогический колледж, Торгово-экономический техникум, Сельскохозяйственный техникум).

Школа, в которой проводился эксперимент, — на хорошем счету, здесь ведётся воспитательная работа, в том числе проводятся отдельные профилактические мероприятия, но система профилактической работы отсутствует, и рядом со школой свободно торгуют алкоголем и табаком.

Вспомогательными методами были: наблюдение, интервью, беседа, анкетирование, статистический анализ и др.

Эксперимент состоял из **трёх этапов**: подготовительного, основного и заключительного.

На *подготовительном этапе* нами была составлена программа эксперимента, подготовлены материалы к проведению уроков, заключена договорённость с руководством школы о проведении цикла уроков во внеурочное время учащихся вместо классных часов 1 раз в две-три недели, который мы назвали «Уроками нравственности и здоровья».

Целью экспериментального исследования было улучшение нравственной и наркотической ситуации в отдельно взятом классе.

Для достижения цели необходимо было решить следующие **задачи**:

1) изучить нравственную и наркотическую ситуацию в экспериментальном классе;

2) апробировать модель улучшения физического и нравственного здоровья, разрабатываемую рядом российских учёных (Г.В. Плешкова, Д.В. Колесов, 1993; О.Н. Моисеева, И.И. Тараданов, 2003; А.Н. Маюров, Я.А. Маюров. Т.В. Немцева, 2004 и др.) [2, 3].

Выбор именно данной модели был обусловлен тремя обстоятельствами:

1) трезвость, в православном понимании, категория нравственная, а не только неупотребление опьяняющих веществ; среди части собриологов тоже отстаивается идея о том, что трезвость это — нравственная ценность [1, 4, с. 4–6];

2) чисто информационная модель профилактики большинством зарубежных превентологов сегодня отвергается, а в российской образовательной «Концепции профилактики» вообще заявили, что информационный подход «себя не оправдал». Такого же мнения придерживается, например, трезвенница из Калуги Н.В. Дружинина, кандидат технических наук, имеет диплом психолога и опыт трезвенной работы с подростками в общеобразовательной школе [1, с. 68–71];

3) приходится учитывать отношение к алкоголю и табаку, сложившееся в обществе и в семьях учащихся. Поэтому мы решили, что будет лучше, если упаковывать трезвенную информацию в оболочку, понятную всем, иначе можно вызвать отторжение как со стороны учащихся и их родителей, так и со стороны учителей.

В 7-ом классе нами было проведено 12 уроков с соблюдением основных методических требований, предъявляемых к уроку: совокупность целей и задач, этапы урока, логика урока и т. п.

На каждом уроке эмоциональный вход информации обеспечивался показом отрывков из документальных, мультипликационных и художественных фильмов, звучали музыка и песни.

Были просмотрены и прослушаны: аудиозапись сказки «Гадкий утёнок» (отрывки), мультфильмы «Гадкий утёнок» (отрывки), «Одуванчик-толстые щёки» (отрывки), «Здоровье начинается дома», «Ваше здоровье»; «Минздрав предупреждает: курение опасно для вашего здоровья»; документальные фильмы (отрывки): «Чижик-Пыжик», «Конвейер смерти. Никотин», «7 смертных грехов», «Наши герои», художественные фильмы (отрывки): «Здесь курят», «Чучело»; песни Светланы Копыловой «О собаке», «Морские звёзды».

Тема трезвости, так или иначе, звучала на всех уроках, кроме первых двух. Но уроков, посвящённых целиком трезвости и некурению, было только 2 из 12.

Использовались игры-активаторы («найдите похожих на вас по цвету глаз, по хобби и увлечениям, постройтесь по дате рождения» и т. п.), рисуночные тесты («нарисуйте свой характер», «волшебные ладошки» с записью своих положительных и отрицательных качеств, выбор ответа на предложение совершить дурной поступок из числа предложенных вариантов). Обязательными компонентами содержания уроков были повторение пройденного, анализ опросов, проведённых среди учащихся с обобщением в виде таблиц и презентаций, установление обратной связи в конце урока (аплодисменты на слова «понравилось» «не понравилось», «не знаю»; выбор выражения лица: печаль, удовольствие, безразличие; устный опрос; интервью).

Распространённость вредных привычек и отношение к АТН изучались с помощью методов наблюдения, компетентного мнения (бесед с классным руководителем и школьным психологом), устных опросов учащихся и анонимного метода АТН. Ниже приводится образец анонимной анкеты АТН, преимущество которой состоит в простоте использования и высокой надёжности. Нужное подчёркивается. Можно попросить указать, что именно употребляют и сколько.

Анонимная анкета «Моё отношение к курению»				
Пол: муж/жен			Полных лет:	
Не пробовал ни разу	Пробовал 1–3 раза	Курю иногда в кругу друзей	Курю часто даже один	Курил в последний раз: сегодня, вчера, неделю тому назад, месяц тому назад.

Результаты

Эксперимент проводился исключительно силами экспериментатора. Однако условия для эксперимента были созданы: директор школы дал согласие на проведение эксперимента и отдал соответствующие распоряжения, были предоставлены время, помещение, оборудование. На всех уроках обязательно присутствовали: либо классный руководитель, либо школьный психолог или заместитель директора школы по воспитательной работе. Однако привлечь к эксперименту классных руководителей других классов, несмотря на предоставление всех разработок уроков и материалов к урокам, нам не удалось. Очевидно, не захотели: лишняя нагрузка и для учителей, и для детей!

Не получилась и работа с родителями. Документальные антиалкогольные фильмы, которые мы предоставили классному руководителю с целью показать их на классных родительских собраниях, так и не были показаны. Единственное, что нам удалось, это обратиться к родителям с поздравительным письмом с Новым годом, в котором содержалась просьба не предлагать детям на праздник «даже шампанское». По признанию детей, эта просьба была выполнена.

Экспериментом были охвачены учащиеся одного из 7-х классов, всего 21 учащийся: 11 мальчиков 10 девочек. Класс является профессионально ориентированным, математическим, собран из лучших учащихся из трёх параллельных классов, поэтому есть трудности с формированием коллектива. В классе фактически сосуществуют 2–3 грушировки, сформировавшиеся в начальной школе.

Возраст детей — 12, 13 и 14 лет. В классе нет безнадзорных, все родители о детях заботятся. Дети накормлены, одеты, обуты, у всех есть жильё. В неполных семьях официально проживают 5 учащихся, т.е. каждый четвёртый ребёнок. В «злоупотреблении» алкоголем замечена только мать одной из учащихся, которая сама воспитывает дочь, однако «умеренно» алкоголь употребляют почти во всех семьях. Одна из учащихся родилась и воспитывается в семье трезвенников. Только в 5–6 семьях из всего класса нет курильщиков. Курят мамы, папы, бабушки, дедушки, братья, сёстры.

По физическому развитию разрыв между детьми (и мальчиками, и девочками) порой весьма значительный: есть ещё почти дети, худенькие подростки, у которых половое созревание только начинается, и есть те, кто уже вступил в пору бурного полового развития.

Последние чувствуют значительное превосходство над теми детьми, у которых физическое развитие оказалось более медленным. На первый план вышли не интеллект, не успехи в учёбе, а темпы физического взросления. Это привело к отторжению и даже затравливанию детей, отстающих в физическом развитии, что и побудило нас начать цикл уроков с темы «Комплексы подросткового возраста».

К моменту нашего появления несколько детей из этого класса стали участниками пьяного инцидента с употреблением пива и «энергетических напитков» и мелкой хулиганской выходкой, в котором участвовала, в том числе, и староста класса — девочка. Другим инцидентом было мелкое воровство в супермаркете, в котором участвовали девочки, чтобы «получить адреналин».

Что касается отношения к АТН, то примерная картина по результатам опроса разными методами выглядела следующим образом.

Алкоголь в классе пробовали почти все, кроме двух-трёх детей. Причём многие удивились, что это был алкоголь, так как алкоголь-содержащие «энергетические напитки» и пиво дети за алкоголь не считали. Многим детям родители на праздник уже давали шампанское (по «чуть-чуть»).

Одна из девочек, лидер класса, вернувшись из санатория как о величайшем достижении хвасталась перед одноклассниками, что в санатории «бухала». Даже если это была только бравада, убеждение, что «бухать» — это круто, свидетельствует о запущенности профилактической работы в наших образовательных учреждениях. Курит с 6-го класса и эпизодически употребляет алкоголь одна девочка, которую воспитывает мать, «злоупотребляющая» алкоголем. Обе девочки сумели проигнорировать большую часть наших уроков: пропустили 8 уроков из 12.

По курению среди учащихся выявилась следующая картина:

Таблица 1. Результаты опроса учащихся о курении.

Пол	Не пробовали	Пробовали 1–3 раза	Курят иногда	Курят часто	Всего
Мальчики	4	3	3	1	11
Девочки	4	5	—	1	10

По наркотикам и другим токсическим веществам опрос не проводился, т. к. согласно нашим наблюдениям, устным опросам и компетентному мнению учителей, это могло скорее навредить, чем принести пользу.

За период эксперимента были рассмотрены темы: «Комплексы подросткового возраста»; «Добро и зло. Добродетели и пороки»; «Характер. Положительные и отрицательные качества личности»; «Характер. Поступок, привычка, судьба»; «Здоровый образ жизни. В чём состоит опасность „энергетических напитков“ и пива?»; «Здоровье начинается в семье»; «Здоровый образ жизни. Зачем нужна трезвость?»; «Герои. Нравственный идеал»; «Курение — грех, который переходит в болезнь»; «Чем опасно курение?»; «О дружбе и верности»; «Конфликт».

Примерная схема урока выглядела так:

Схема урока

Тема урока: Комплексы подросткового возраста.

Цели урока:

Практическая: установить позитивное взаимодействие с учащимися.

Развивающая: формирование навыков общения.

Воспитательная: способствовать выработке адекватной положительной самооценки у учащихся; способствовать установлению благоприятного психологического климата в коллективе.

Оборудование: ноутбук, отрывки из аудиозаписи сказки «Гадкий утёнок», отрывки из мультфильма «Гадкий утёнок», доска, мел, лист ватмана, фломастеры.

Структура урока

1. Знакомство.
2. Правила общения на уроках.
3. Минилекция: «Какие изменения происходят со мной в подростковом возрасте». Индивидуальные и половые различия. Подростковые комплексы.
4. Прослушивание и просмотр отрывков из сказки Г.Х. Андерсена «Гадкий утёнок».
5. Задание на дом. Сочинение на выбор: «От гадкого утёнка к прекрасному лебедю»; «От Золушки до принцессы»; «Мои положительные и отрицательные качества: как мне стать лучше?»

Представляют интерес результаты опросов учащихся по положительным и отрицательным качествам личности.

Таблица 2. Больше всего в себе ценят:

Качества	Мальчики	Девочки
Доброта	5	4
Любовь	3	1
Трудолюбие	2	2
Веселый характер / чувство юмора	6	4
Самокритичность	1	–
Ответственность	–	1
Отзывчивость, понимание	4	2
Честность, справедливость	5	4
Храбрость	1	–
Красота	–	2
Ум	1	3
Аккуратность	2	2
Послушание	–	1
Самоуважение	–	2
Вежливость	–	3
Всего было опрошено	7	6

Как видно из Таблицы 2, подростки больше всего ценят в себе такие качества, как честность и справедливость, доброту, весёлый характер. Самокритичность, ответственность, трудолюбие, а у мальчиков ещё и ум, не в чести.

Таблица 3. Считают своими отрицательными качествами:

Качества	Мальчики	Девочки
Эгоизм	5	4
Злость	2	0
Зависть	3	5
Лицемерие, лживость, двуличие	4	6
Сквернословие	2	3
Грубость	5	5
Драчливость	2	0
Уныние, печаль	3	3
Гордыня	1	2
Всего было опрошено	7	6

Как видно из Таблицы 3, своими отрицательными качествами дети считают: лицемерие и лживость (особенно девочки), эгоизм, грубость.

Интересные результаты были получены при написании анонимного минисочинения на одном из уроков на тему: «Характер начинается с поступка».

Большинство из подростков (12 человек из 18) смогли признать и проанализировать свои дурные поступки. *«Не помнит дурных поступков»* 1 подросток.

Три человека написали, что им *«не стыдно за свои поступки»*, причём двое из них (девочки) исписали этими словами по целой странице, явно не сговариваясь друг с другом, т. к. сидели в разных концах класса.

Как это можно прокомментировать?

Очевидно, что даже эти подростки всё-таки понимают, что совершали дурные поступки, но демонстративно это отрицают.

Анализ анкеты «Как среагировать на предложение совершить дурной поступок?» («давай покурим / выпьем / побьём одноклассника / обманем / украдём / разобьём стекло / сделаем поджог» и т. п.) показал, что большинство подростков (12 человек из 18) во всех ответах, хотя бы на словах, полностью отвергли предложение совершить дурной поступок, 5 человек хотя бы в одном ответе сказали, что *«подумают»*, а 2 человека считают, что *«один раз можно попробовать это сделать»*. Иными словами, треть учащихся находится в группе риска совершения дурного поступка.

Таким образом, основные представления о добре и зле у детей сформированы, они в основном правильно выделяют положительные и отрицательные качества личности, но не все готовы отстаивать добро.

На последнем уроке был сделан обзор проведённых уроков, подведены итоги, и был проведён опрос учащихся относительно их отношения к урокам нравственности и здоровья.

Как видно из Таблицы 4, *«хотели бы посещать уроки нравственности и здоровья в будущем году»*: 4 мальчика и 3 девочки, всего 7 человек, потому что *«хотят больше узнать о характере человека»*, о том, *«как различать Добро и Зло»*, *«научиться дружить и любить»*, *«научиться беречь своё душевное и физическое здоровье»*.

«Не хотели бы посещать уроки нравственности и здоровья в будущем году»: 5 мальчиков и 5 девочек, всего 10 человек, потому что *«и так всё знают»* и *«лень ходить на уроки»*.

Таблица 4. Уроки нравственности и здоровья. Заключительная анкета.

Вопрос анкеты	Мальчики	Девочки	Всего
1. Вы хотели бы, чтобы уроки нравственности и здоровья продолжились в будущем году?			
Да	4	3	7
Нет	5	5	10
Не знаю	1	2	3
2. Вы хотели бы сказать спасибо за эти уроки своему учителю?			
Да	4	3	7
Нет	–	1	1
Не знаю	6	5	11

«Не знают, хотели бы посещать такие уроки в будущем году»: 1 девочка и 2 мальчика, потому «они и так без вредных привычек» или «сами знают, что им надо и что не надо», всего 3 человека.

«Хотели бы сказать спасибо за эти уроки своему учителю»: 4 мальчика и 3 девочки.

«Не хотели бы сказать спасибо за эти уроки своему учителю»: 1 девочка, потому что «Нехочу, лишняя трата времени» (орфография ученицы сохранена).

«Не знают»: 6 мальчиков и 5 девочек, всего 11 человек.

Таким образом, согласно анонимному опросу учащихся в 7 классе после 11 проведённых уроков нравственности и здоровья, только половина учащихся хотела бы продолжить эти уроки, или «не знает». Половина учащихся не хотят продолжения этих уроков.

Это может показаться странным, т. к. опрос мнения класса в конце каждого занятия, в том числе последнего, о том, понравилось ли им занятие, показывал неизменно высокую оценку. Утешением в данной ситуации могут служить только мотивы, которые они называют, обосновывая своё нежелание продолжать эти уроки: потому что «все знают сами» и «лень ходит на уроки», что свидетельствует о незрелости личности, а также перегруженности учащихся, потому что уроки эти велись во внеурочное время, были дополнительной нагрузкой для них.

Радует, что никто не выбрал такие ответы, как: «предпочитаю зло», «бухать – модно», «курить – модно» «плохим человеком быть

модно» и т. д. Даже та девочка, которая сказала, что не хочет продолжения уроков и не хочет сказать учителю «спасибо» за эти уроки, призналась, что *«не хочет пить и курить»* (мы догадались, что это — та самая девочка, которая курит с 6-го класса и посетила всего 4 занятия из 12). Поэтому отношение учащихся к занятиям можно считать скорее положительным, чем отрицательным.

Эксперименты с курением прекратили только те, кто *«пробовал курить 1–3 раза»*. Никто из «новичков» в течение учебного года не начал курить. Однако подростки, которые уже имели стаж курения (от 1 до 3 лет) к моменту начала нашего эксперимента, от курения так и не отказались.

Большинство подростков прекратили эксперименты с алкоголем. Исключением, очевидно, были две девочки, пропустившие большую часть этих уроков и о которых мы уже говорили выше (та, что хвасталась, что *«бухала»*, и та, что курит с 6-го класса и вышивает). На Новый год, по нашей просьбе, родители больше не угощали своих детей алкоголем.

Заключение и рекомендации

Картина, которую мы увидели в современной провинциальной российской школе, далека от радужной. Следует подчеркнуть, что эксперимент проходил в относительно благополучном математическом профильно ориентированном классе. В других классах ситуация хуже.

Важно отметить, что меньшая часть учащихся (6–7 человек) выросли в семьях, где возраст родителей выше 40 лет, а большая часть детей — это дети родителей, выросших в тяжёлые 90-е годы, тех самых, которых телевизионная реклама когда-то отправляла за пивом (*«Пусть за «Клинским» пойдёт самый умный!»*). За эти годы пиво в России стало любимым «напитком» многих женщин, а женское курение выросло в 3–5 раз: курят бабушки, мамы, сёстры, учителя, воспитательницы в детских садах. Поэтому не стоит удивляться тому, что в следующем поколении проблема «трудных девочек» только усугубилась. А ведь именно женская половина общества испокон веков является оплотом нравственности. Хочешь уничтожить народ — «опусти» женщину. Из эксперимента ясно, что со своими профилактическими уроками в 7-ом классе мы уже опоздали. Антиалкогольную и антитабачную работу надо было начинать хотя бы на 3 года раньше до начала массового приобщения, как это советуют делать западные превентологи [5].

Мы не отказались от идеи совмещать тему трезвости и этико-психологические аспекты работы с детьми, но трезвенный компонент, по нашему мнению, необходимо усилить. Пока мы стесняемся говорить с детьми о трезвости, они увязают в «наркотическом болоте» всё больше.

Как уже было отмечено выше, нам не удалось подключить к эксперименту другие седьмые классы. Ясно, что трудно изменить ситуацию в отдельно взятом классе, да ещё и постороннему человеку.

Для педагогического коллектива школы нами был разработан проект по вовлечению в профилактический процесс всех субъектов профилактики: учителей, учащихся и их родителей, было сделана презентация идеи проекта на педагогическом совещании, оставлено 16 Гб электронной информации. Пока реализация проекта отложена на «потом».

Учителя загружены заботами о подготовке к Единому государственному экзамену, подготовкой к праздникам, им не хочется за мизерную оплату выполнять работу, не спущенную «сверху», нет мотивации. Но дело, видимо, не только в этом. Главное — это **неготовность учителя к профилактической работе**. Чтобы организовать систему работы, нужны профессионалы. А их у нас никто не готовит.

Кроме того, важно учитывать ситуацию и настроения в обществе. Опыт западных стран показывает, то чисто образовательные программы имеют низкую эффективность, и для изменения ситуации к лучшему необходимы усилия всего государства и общества в целом [5, с. 82–85]. Согласно социологической концепции, главными причинами употребления алкоголя, табака и наркотиков являются доступность, пропаганда и, как следствие, социально-психологическая запрограммированность на их употребление как норму поведения и наркотическая зависимость.

Наша **гипотеза** профилактики в образовательной среде (семья, образовательное учреждение, досуговая сфера) состоит в следующем. Профилактика немедицинского употребления одурманивающих веществ будет эффективной, если:

1) *на государственном и региональном уровнях*, на деле, а не на словах, будет проводиться **политика ограничения доступности** одурманивающих веществ и будут приняты соответствующие законы. Многое зависит и от гражданского общества, от активности всех и каждого;

2) *на государственном и региональном уровнях*, на деле, а не на словах, будет реально осуществляться **пропаганда трезвого образа жизни**, несовместимая с идеей мифического «умеренного» употребления, и будут приняты соответствующие законы. Ведущую роль в этом играет информационная среда. Многое зависит и от инициативы «снизу»;

3) если в профилактическом процессе *на региональном уровне* будут участвовать **все субъекты профилактики образовательной среды**: семейная среда; среда образовательного учреждения, досуговая среда; при этом устанавливается сотрудничество с Церковью, медицинским учреждениями, социальными и психологическими службами.

4) если в образовательной среде под трезвенной работой понимать: **а) формирование трезвеного мировоззрения; б) духовно-нравственное воспитание; в) воспитание безопасной / жизнеспособной личности; г) формирование трезвой воспитательной среды** [1, с. 97–98].

- [1] Гринченко Н.А. Трезвый образ жизни: курс лекций. — Ч.2. Методика социологической работы. — Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2011. — 263 с.
- [2] Мосеева О.Н., Тараданова И.И. Выбираем мир без наркотиков: Учебное пособие для обучающихся 7–9 классов. — Омск: Изд-во ОмГПУ, 2003. — 336 с.
- [3] Плешкова Г.В., Колесов Д.В. Уроки нравственного здоровья. Программа обучения учащихся средних школ, ПТУ и техникумов. Москва: ИПО «Пилгрим», 1993. — 8 с.
- [4] Слово Преосвященнейшего Пантелеймона, епископа Смоленского и Вяземского // Основы трезвенного просвещения. Материалы I-II сессий Научно-практического семинара по разработке теории трезвенного просвещения. — Екатеринбург, 2011. — 92 с.
- [5] Ведищева М.М., Рыбакова Л.Н., Цетлин М.Г. Ранняя профилактика наркотизма: проблемы и подходы к их решению // Педагогика. — 1997. — № 1. — С. 38–42.